

La política exterior de Álvaro Uribe



Arlene B. Tickner
Instituto de Estudios Políticos y
Relaciones Internacionales, Iepri
Universidad Nacional de Colombia

El argumento

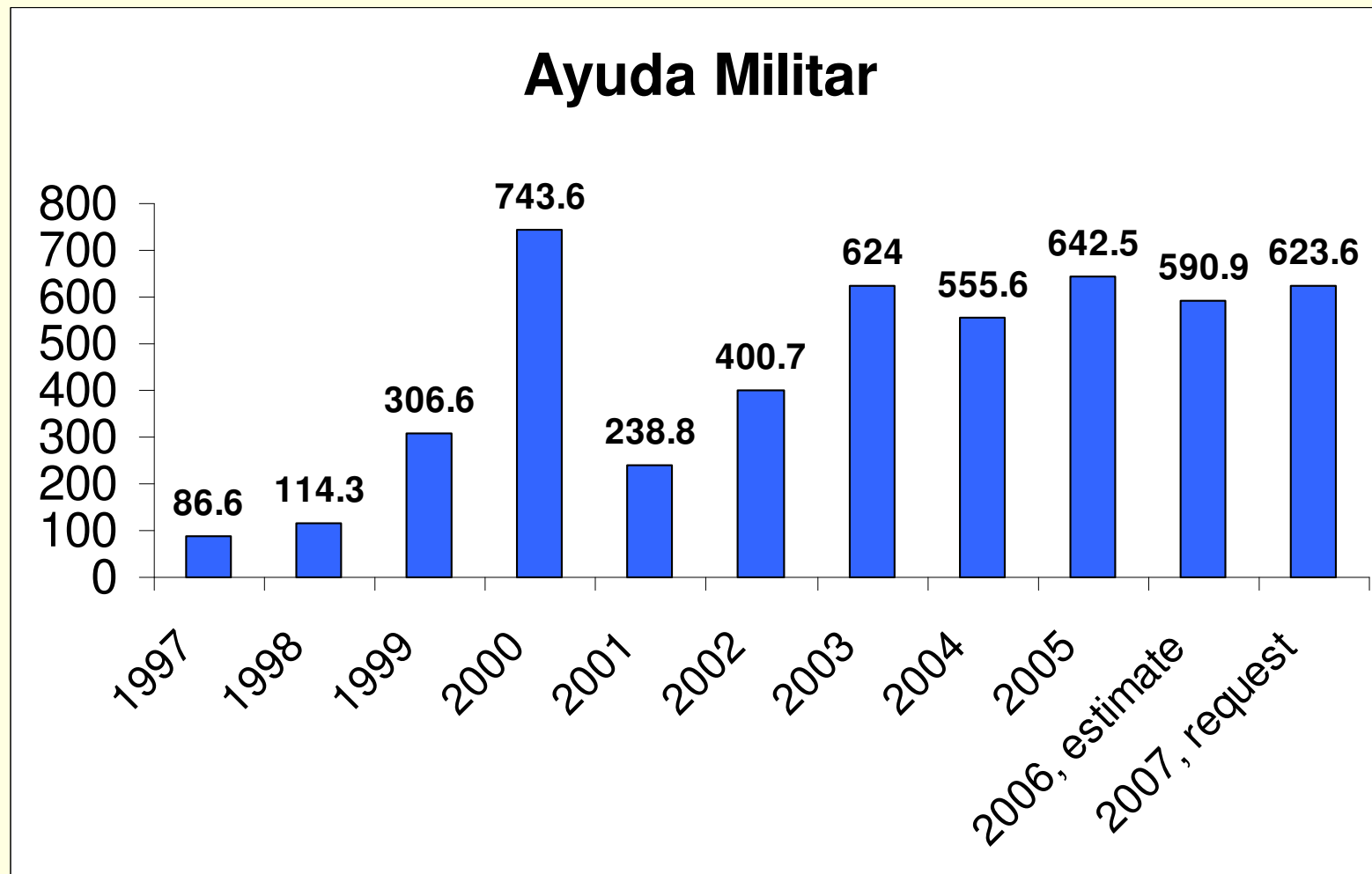
La política exterior del gobierno Uribe – centrada en la consolidación de la relación “especial” con Estados Unidos y la invitación a que ese país intervenga en Colombia -- se encuentra en una encrucijada que exige un viraje profundo en la arquitectura, los lineamientos y los temas correspondientes a la estrategia diplomática del país

Supuestos básicos de la política exterior

1. La “internacionalización” de la crisis colombiana es una estrategia indispensable que exige la difusión de una imagen de país “problema”
2. Estados Unidos = principal blanco de la internacionalización
3. Asegurar la asistencia estadounidense y potenciar una relación “especial” exige asociarse con los diagnósticos y repertorios políticos de ese país (drogas y terrorismo)
4. La intervención política, militar y económica de Estados Unidos es positiva y Colombia debe incentivarla

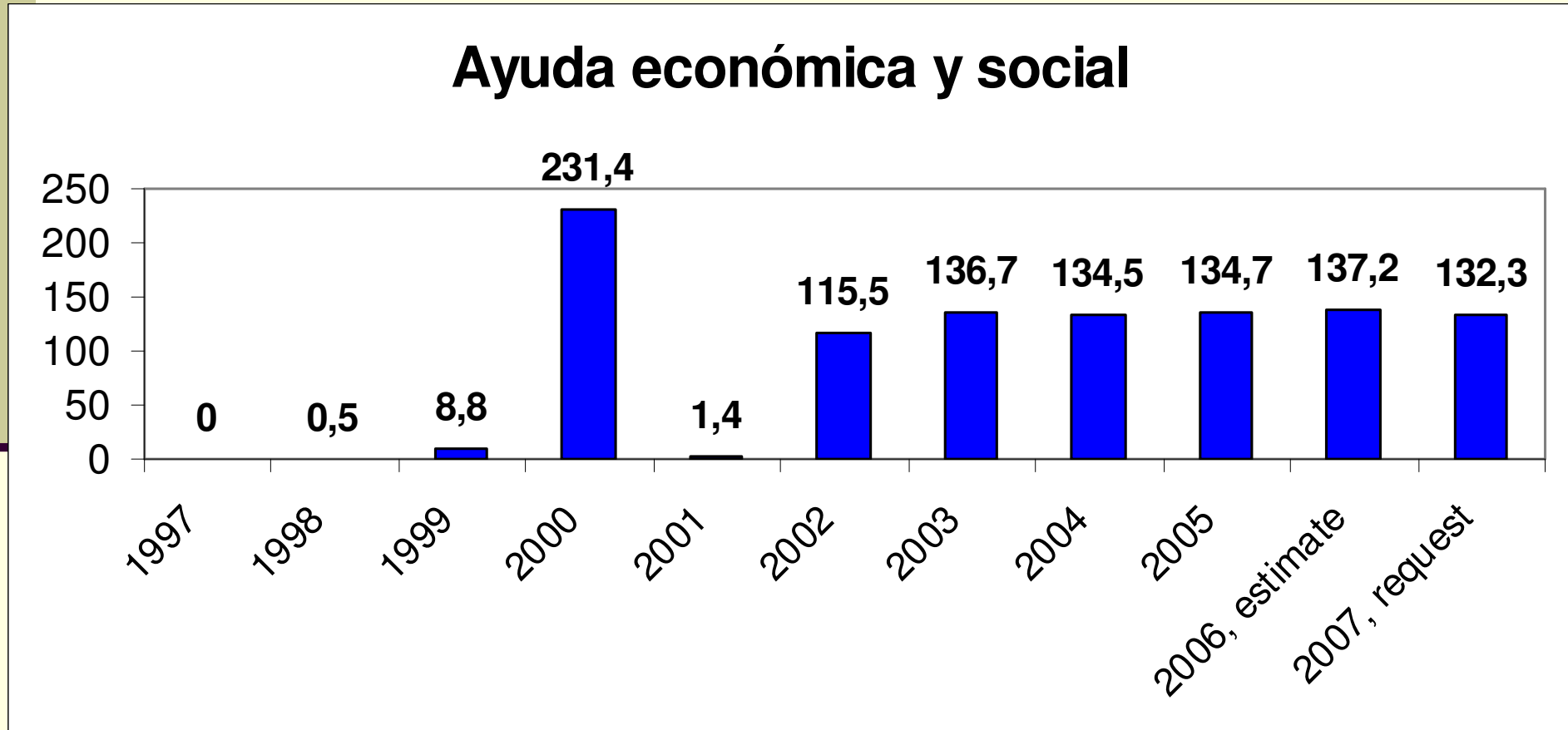
“Bondades” de la intervención por invitación

Colombia es el quinto receptor de ayuda militar de EU en el mundo. Entre 2000 y 2006 ha recibido más de US\$3,100 m.



“Bondades” de la intervención por invitación

Entre 2000 y 2006 Colombia también ha recibido casi US\$900 m. en ayuda económica y social



Fuentes de la encrucijada I: cambios en el entorno doméstico de Estados Unidos

La mayoría demócrata en ambas cámaras del Congreso estadounidense y eventualmente el control de la presidencia hacen insostenible la estrategia de “intervención por invitación”:

- 1. Plan Colombia: menos énfasis en lo militar y mayor escrutinio sobre lucha antidrogas**
- 2. Reevaluación de la lucha antiterrorista**
- 3. Derechos humanos: mayores condicionamientos**
- 4. Proceso con los paramilitares: menos tolerancia**
- 5. Comercio: no TLC**

Fuentes de la encrucijada II: lucha antidrogas

La “guerra” contra las drogas ha sido un fracaso:

- La fumigación aérea no ha reducido los cultivos ilícitos en Colombia
- Los cultivos ilícitos en Colombia se han esparcido por gran parte del país
- El uso de altas concentraciones de glifosato ha generado problemas de salud pública, daños ambientales y la destrucción de cultivos lícitos
- Tanto el narcotráfico como la forma de combatirlo constituyen combustibles del conflicto armado colombiano

Fuentes de la encrucijada IV: deterioro de las relaciones con otras contrapartes

- El mismo discurso antiterrorista que ha sido funcional para la relación “especial” con Estados Unidos no es adecuado para las relaciones de Colombia con otras contrapartes (Europa, países vecinos, ONU)
- El giro hacia la izquierda en América Latina y la percepción de que el gobierno Uribe es el vocero de Washington en la región ha profundizado las fricciones entre Colombia y sus vecinos
- El conflicto colombiano es considerado una “amenaza” de seguridad en gran medida por su estrecha articulación con las políticas estadounidenses en la zona

Fuentes de la encrucijada V: la arquitectura diplomática nacional

El aparato institucional con el que cuenta Colombia para darle a la política exterior el viraje que necesita es insuficiente:

- El Ministerio de Relaciones Exteriores ha perdido juego en el diseño y la coordinación de la política exterior
- Los cargos diplomáticos en el exterior siguen asignándose en función de amiguismos en vez de las calidades profesionales: 72% de los cargos son nombramientos políticos
- El estamento diplomático carece de indicadores adecuados que permiten medir sus aciertos y deficiencias

Conclusiones

1. Colombia debe transitar hacia una relación “madura” con Estados Unidos:

Evaluación sistemática de Plan Colombia y replanteamiento de la lucha antidrogas

Mejor uso del discurso de la “responsabilidad compartida”

Búsqueda de mayores niveles de maniobra y de canalización de la relación con la potencia en función de los intereses nacionales de Colombia

2. Colombia debe diversificar sus relaciones externas