

ELECCIONES CON RESULTADOS AGRIDULCES

Por Claudia López
Para la Bitácora Electoral de Semana.com

La jornada electoral transcurrió en relativa paz, pero con poca transparencia. Los esfuerzos estatales, de la sociedad civil y la observación electoral contribuyeron a evitar el crecimiento del fraude, pero no lograron trancar la parapolítica ni la financiación ilícita. El mapa político reciente no cambió sustancialmente. El electorado bogotano le dio una lección al Presidente de la República, quien terminó siendo uno de los derrotados por cuenta de su indebida participación en política.

1. La jornada electoral transcurrió segura y en paz en casi todo el país

- Estas fueron unas elecciones mucho más tranquilas. Mientras en las elecciones del 2003 se presentaron 9 hechos de alteración del orden público el día de las elecciones, en estas se registraron sólo 2. Sin embargo, hubo 48 detenidos por presuntos delitos electorales.
- Solamente dos municipios no pudieron realizar la jornada electoral por alteraciones de orden público: Argelia-Cauca y Castilla la Nueva-Meta

2. Hubo tranquilidad, pero no transparencia

- La Misión de Observación Electoral Internacional de la OEA reconoció las garantías de orden público que permitieron mayor número de sufragantes, pero denunció la financiación descontrolada y la compra de votos en los lugares donde hizo observación.

3. Muchas denuncias y una alerta de fraude electoral

- La Misión de Observación Electoral de la sociedad civil, MOE, recibió 81 denuncias de irregularidades administrativas y 77 de delitos electorales durante la jornada y lanzó una alerta de fraude electoral en la elección de gobernador del Departamento de Sucre.
- El día siguiente de las elecciones se presentaron asonadas y disturbios en 16 municipios por inconformidad con los resultados y denuncias de fraude.

4. La parapolítica se acomodó, pero no disminuyó

- Las alianzas de los 6 partidos más vinculados a la parapolítica perdieron en las Alcaldías de las ciudades capitales, pero ganaron más alcaldías municipales y sustituyeron unas gobernaciones por otras. Perdieron la Gobernación de Cesar, Bolívar, Santander, Meta y Casanare, pero ganaron la de Antioquia y conservaron la de Magdalena, Córdoba y Sucre. La del Valle del Cauca quedó en manos de una alianza con caudalosa financiación de origen no plenamente establecido y alianzas políticas con Convergencia Ciudadana, que también ganó la gobernación de Amazonas.
- El partido de la U capitalizó electoralmente en zonas de dominio de la parapolítica y ganó siete gobernaciones: Sucre, Magdalena, Meta, Casanare, Chocó, Guainía y Vichada.
- El voto urbano y de opinión logro correr la parapolítica de las ciudades capitales y de algunas gobernaciones de la Costa Caribe, pero esas alianzas se replegaron hacia ciudades intermedias, municipios rurales y más gobernaciones, incluyendo la de Antioquia y otras del Oriente del país, y prácticamente todas las de la Costa Pacífica, con la clara excepción de Nariño.
- Los casos más destacados donde el voto urbano y de opinión le quito espacio a alianzas clientelistas y de parapolítica, se dio en las Gobernaciones del Atlántico, Cesar y Santander, y en las alcaldías de Medellín, Santa Marta y Cartagena, lo cual representa un avance muy significativo para esas regiones.
- Con los resultados finales del escrutinio y cruces contra otras variables económicas y territoriales, se podrá establecer si la reconfiguración de alianzas de la parapolítica obedece a nuevas alianzas y a un patrón de reconfiguración territorial de rutas de narcotráfico y bandas paramilitares y mafiosas emergentes.

5. El mapa político reciente no varió sustancialmente

- Aunque la cantidad variopinta de alianzas entre partidos y movimientos no permite hacer un análisis concluyente de correlación de fuerzas políticas, grosso modo los resultados por número de alcaldías y gobernaciones indican que el uribismo sigue siendo mayoría, el Polo Democrático se fortaleció y el Partido Liberal decreció y se debilitó.
- Sumados los partidos uribistas conquistaron 18 de 32 Gobernaciones y 714 de las 1.097 Alcaldías electas. Sin embargo, esas mayorías territoriales son menores que las mayorías obtenidas en elecciones de Congreso y mucho menores que en las presidenciales. En ese sentido el uribismo es una mayoría en descenso.

- El Polo Democrático pasó de 16 a 20 alcaldías, repitió en Bogotá, ganó la gobernación de Nariño y aumentó significativamente el número de concejales en todo el país. Sólo en Bogotá creció 16% su votación, unos 126.000 votos adicionales. Esos resultados son síntoma de mayor fortaleza electoral, aunque no haya logrado crecer sustancialmente en número de alcaldías y presencia política nacional.
- El Partido Liberal por el contrario, perdió la mitad de las gobernaciones que tenía, pasó de 12 a 6; perdió 22 alcaldías, pasó de 228 a 206, y siguió ausente del voto urbano y las grandes capitales.

Habrà que esperar a tener los escrutinios finales para profundizar otros análisis

VARIACION NUMERO DE GOBERNACIONES GANADAS POR PARTIDO, 2007 VS. 2003					
PARTIDO	ELECCIONES 2003		ELECCIONES 2007		VARIACION
	ELEGIDOS	%	ELEGIDOS	%	
PARTIDO DE LA U		0%	7	22%	7
PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	12	40%	6	19%	-6
PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	4	13%	5	16%	1
PARTIDO CAMBIO RADICAL COLOMBIANO	2	7%	3	9%	1
PARTIDO VERDE OPCION CENTRO		0%	2	6%	2
MOVIMIENTO CONVERGENCIA CIUDADANA	1	3%	1	3%	
ALAS EQUIPO COLOMBIA		0%	1	3%	1
MOVIMIENTO INTEGRACION REGIONAL		0%	1	3%	1
EL PUEBLO DECIDE		0%	1	3%	1
MOVIMIENTO ALIANZA SOCIAL INDIGENA		0%	1	3%	1
MOVIMIMIENTO NACIONAL AFROCOLOMBIANO AFRO		0%	1	3%	1
POLO DEMOCRATICO		0%	1	3%	1
POR UN QUINDIO PARA TODOS		0%	1	3%	1
POR UN VALLE SEGURO		0%	1	3%	1
OTROS MOVIMIENTOS Y PARTIDOS	11	37%		0%	
TOTAL	30	100%	32	100%	

VARIACION NUMERO DE ALCALDIAS GANADAS POR PARTIDO, 2007 VS. 2003					
PARTIDO	ELECCIONES 2003		ELECCIONES 2007		VARIACION
	ELEGIDOS	%	ELEGIDOS	%	
<u>PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO</u>	158	17%	240	22%	82
<u>PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO</u>	228	25%	206	19%	-22
<u>PARTIDO DE LA U</u>		0%	123	11%	123
<u>PARTIDO CAMBIO RADICAL</u>	25	3%	112	10%	87
<u>MOVIMIENTO EQUIPO COLOMBIA</u>	68	7%	83	8%	18
<u>MOVIMIENTO CONVERGENCIA CIUDADANA</u>	21	2%	72	7%	51
<u>MOVIMIENTO ALIANZA SOCIAL INDIGENA</u>	6	1%	41	4%	35
<u>MOVIMIENTO APERTURA LIBERAL</u>	24	3%	37	3%	13
<u>PARTIDO COLOMBIA DEMOCRATICA</u>	35	4%	34	3%	-1
<u>PARTIDO VERDE OPCION CENTRO</u>		0%	23	2%	23
<u>PARTIDO POLO DEMOCRATICO INDEPENDIENTE</u>	16	2%	20	2%	4
<u>MOVIMIENTO COLOMBIA VIVA</u>	27	3%	13	1%	-14
<u>MOVIMIENTO AUTORIDADES INDIGENAS DE COLOMBIA A.I.C.O.</u>	3	0,3%	4	0,4%	1
<u>MOVIMIENTO ALIANZA SOCIAL AFROCOLOMBIANA ASA</u>		0%	4	0,4%	4
<u>OTROS PARTIDOS Y MOVIMIENTOS</u>	298	33%	85	8%	-216
<u>TOTAL</u>	909	100%	1.097	100%	